

悲情的選戰 惡質的政風

胡念祖

今年的立法委員選舉有一項特色，那就是金權政治的隱憂，已激起社會各階層有識之士的強烈反感；但是，在黨機器結構性的運作下，似乎又使人人覺得「無力可回天」。於是，今年年底的立委選舉就在這一片「愁雲慘霧」下進行著。中時晚報特針對金權政治及一項事關南台灣發展的公共政策議題，舉行了一個立委候選人座談會。筆者以政策學者的身分充任觀察員。茲就座談會中的程序與發言實質，提出個人之觀察與思考。

中時晚報此次邀請到了六位候選人與會，此六人中有遲到、有早退者，能準時到場並堅持全程者僅有王天競與李慶雄二人。此一現象凸顯出一項事實，那就是大多數的候選人根本不在乎媒體所提供的論壇與機會。換言之，跑跑樁腳或許比參加此種論壇更有實質的助益。而對願意或勇於面對公眾論壇者而言，他們公開的言論愈多，反而有暴露自己立場與主張之慮。在台灣的特殊政治文化下，買票、辦流水席，似乎比澄清自己政見主張更有效用；在群眾鼓噪下發表煽動性言論，似乎比理性平和論政更有收穫。此種「反智」的政風，或許可歸因於台灣大選區多選制的選舉制度。因為在這種制度下，無法形成清楚的政黨攻防之勢，對同選區的諸多候選人而言，競爭對手不明確，於是就產生「亦敵亦友」、「同黨操戈」的特異互動關係，陳哲男效應即為一例。

對二屆立委選舉之後的金權政治發展，與會者不分黨派，均悲觀地表示將更形惡化或嚴重，僅有王世雄表示對公共政策的立法品質不一定會因之惡化。對應如何遏止金權政治的惡化，與會者亦多提出一些頗有共識的技術性建言，譬如陽光法案的儘速立法，加強教育等。至於病癥如何根除，似乎只有王天競在論及黨、政府、民意代表三者關係時，略為觸及。筆者以為，一個革命屬性的外造政黨，為求繼續

執政，唯有控制各級民意與行政機構，為求能達到控制的目的，就唯有不斷地擴展對社會各種資源的掌握，並以其所掌握的資源換取政治上的效忠，金權政治於焉誕生、茁壯，並成為政治生態中的結構體。這種內視式（inward looking）的運作方式，造成一種特異的現象與結果——國民黨在過去及可預見的未來，均將繼續穩定地執政，但卻欠缺大胸襟與長遠眼光的政治規劃與國家建設。當社會無法感知到十年、二十年、甚或五十年後國家發展的方向時，各種短利投機作為盛行，社會人心日趨澆薄，國家前途亦就更形灰暗。執政黨應正視此種不分黨派的憂慮，並趁其仍有時間與資源之時，進行體質改革，莫坐待「時不我予」之嘆。

（作者胡念祖博士為國立中山大學海洋政策學術研究中心副研究員
副教授）