

84. 3. 31

民壇論

策政質實有沒 標目貫一缺欠

亂混起引致不 弋巡海南七保

第1版

胡念祖
／中山大學海洋政策學副教授

近日報載我保七警艇有意巡弋南海水域，並於抵達我政府所控制之太平島時，立碑為誌；而越南政府在聞訊後立即間接地表示關切及譴責此種「違背地區和平與安定」的行動。我保七警艇所擬採取的行動正好在中共與菲律賓間，因中共技巧地拿下離菲律賓甚近之美濟礁，而菲律賓則藉扣捕中共漁船與漁民以為報，使得南海主權爭議局面突然緊張之際，「似乎」更加深了目前局勢的複雜性。基本上，筆者以為，吾人可從下述幾個層面來觀察，並理解本事件的演變。

保七警艇的巡弋是海軍政策理論中「展現國旗」的行動，是一種象徵性與政治性大於實質執行「執法管轄權」的動作。換言之，在本身實力有限，又欠缺國內海域立法的情況下，保七警艇事實上在南海海域的巡弋是既無能力執法，又無法可執。由此觀之，筆者可以明確地斷言，保七警艇在南海一行間將不會採行任何執法作為，也不會扣捕任何違法的漁船或臨檢任何有汙染海洋嫌疑的船舶。充其量只是藉一個非軍事的警察性武力，向南海週邊國家表示我國在南海問題上的關切與立場，提醒這些國家我們亦是南海局勢中的一角而已。

在決策採取行動的時機選擇上，政府迄今未有任何較高層級的政策說明，所以外界無法了解保七南海之行的決策是在中共與菲律賓之間為美濟礁爭議而緊張之前即已完成的，還是在南沙局勢緊張後所刻意採行的作為。但不論是何者，吾人均可觀察到此項作為背後的幾項弱點。一是執行此項政策的政策工具——保七本身——並不具有令國內與國際觀察者信服的遠洋巡弋執法力量；二是國內海域立法本身的不存在使得海域執法武力無發揮之地；三是整個南海政策欠缺總體且一貫的目標，使得保七南海巡弋給人一種「即興之作」的感覺。

因之，若要檢視我們在南海局勢的立場、作為與回應，無論是典章制度的立法層面，海域執法乃至於海洋事務專責機關設置與運作的行政層面，到海域執法實際作為的執法層面，均是幾近空白的情況下，實在令人無法不認為：我們並沒有「實質的南海政策」可言。

由以上的論述亦可以推論，保七南海巡弋對目前中共與菲律賓之間的緊張局面將不會產生任何實質的影響。中共之所以取南沙群島極東之美濟礁，係一具有深遠意涵的作為；而菲律賓之所以扣捕中共之漁船與漁民，除在逼迫中共在美濟礁問題上表態外，亦有因總統大選、菲備案等國內因素而為之考慮。這些作為與考慮都不是保七巡弋所能改變的；所以，保七警艇南海一行應該不構成製造南海局勢混亂的「不安定因素」。

證明南沙主權 解密史料史實

戚桐欣

／南沙地區國民自治會議主席

南海主權問題，再度受到矚目。不明就裡的人越來越迷糊。四十餘年來，我國在南沙丟失了很多島嶼，每一個島嶼都有一段荒唐的丟失故事。身為目前中華民國在南沙地區的唯一公民，我建議，回歸歷史，把事實公諸於世，共同化解這場越演越烈的爭議。民國四十四年，國軍成立「南沙守備區指揮部」，戍守南疆。當時，守備區的島嶼包括太平島、敦謙島、鴻麻島、南鎖島等處。其他島嶼、礁層是澎湖、高雄、屏東漁民的傳統漁場。在南越敗亡之前曾經產生了第一批海上難民，這些難民由南越軍方支持，竊占南沙諸島為營。當時，南越政府是中華民國的朋友，政府低調處理，但這批左營基地訓練出來的南越軍人得寸進尺，居然「摸」上了太平島，與我們的蛙人話家常，還因左營受訓的淵源稱我們的蛙人隊長為「教官」，當時南沙指揮官認為情況很荒唐，就拔出手槍把南越部隊逼下水去。

南沙守備區丟失了很多島嶼的荒唐故事，現在的越南政府、菲律賓政府不會知道，中共當局也不會知道。事實上，在丟失的島嶼上都懸掛著「青天白日滿地紅」旗幟，是北越部隊和菲律賓海盜降下了這些旗幟，越南和菲律賓政府不應該忽視事實而強占別人的領土，海峽兩岸的主政者在沒有釐清史實以前，更不應該作成錯誤的決策。兩岸的問題可以等待，南沙的問題也可以等待，但是，在等待期間千萬不要喪權辱國。政府應將有關南沙史實的史料通案解密，供專家彙整，做成更有力的證據，用為證明我國南沙主權的基礎。

另外，保七總隊南沙航程應該如期執行，如果變更計畫，務必先公布決策過程。南沙問題也應該列為兩岸協商的重要議題，兩岸先產生共識，然後，邀請南海諸國研商「共同開發南海資源」的區域計畫。而如果越南、菲律賓提出南沙群島的主權問題，兩岸的代表應該提出共同的主張——還我「青天白日滿地紅」旗幟。

公傭私用 納稅人

徐添明／農（雲縣斗六八）

昨日又有立委提出質詢，要求瞭解是否行款聘用公傭做為私傭的情形，其中各部會皆使用工友性質的公傭來做為私傭使用。其實，目前存在各機關中的問題，還包括的工友，不僅止於負責首長個人辦公室的雜正副首長居家場所的事務，有如私傭一樣，然的拒絕首長的要求，深怕得罪首長官可能的工作考核。作為一個納稅人，我很納悶，首長決策，還是聘請傭人伺候首長，這種變態不令人氣憤。

公款私傭 立院檢

天地心
／公（苗栗市）

報載立法院秘書長的座車四千五百西西，立院正副院長、正副秘書長皆依慣例用公費知當事諸公將如何處理此事，暫不評論。但「為什麼以前可以，現在不可以？」這是許的哀嘆，他們不明瞭時代的脈動，猶替自己辯解，頗有時空倒錯之感。

「公款私傭」純粹屬於圖利自己的行為，甚至足以構成刑法上的犯罪行為。但是既得不用的心理，把原本分明不法的事項自我會「大凡一個社會不能進步，關鍵在於其有事實便宜，而不考量其中的是非曲直，別人要依樣畫葫蘆一般，分得一杯羹，那麼我們言？」

剖腹氾濫

為了保險
健保局

胡幼慧／國立陽明大學衛福利研究所副教授

對於國內的剖腹產率居世界第一的重大問題，早在全民健保實施之前便已一年比一年嚴重。最近婦產科醫師和健保局的議價動作和拒絕生的現象，更暴露了國內婦女「生育健康權」的缺乏保障，現在更成了「待宰肥羊」和「保政策輸家」。

「剖腹產」對母子的傷害，已受到國際上再認定，流行病學資料顯示，因醫療安全套的剖腹產應在百分之五到八之間，超過此值會造成傷害。因此各國均努力提高自然產服務

教官研習心理諮商 怎不妥善

林中鶴／教官（台

筆者曾參加過「諮商輔導」研習學生們感覺「教官」更有親和力，加社團活動與學生打成一片，輔導輔導輔導、接納、瞭解學生所遭輔導，並與導師、學生家長交換有專精專職的輔導教師（人員）導學生功能，實在看不出教官導師之間有任何角色「衝突」，若老師的專業呢？

欠缺一貫目標 沒有實質政策 保七南海巡弋 不致引起混亂

胡念祖

近日報載我方我保七警艇有意巡弋南海水域，並於抵達我政府所控制之太平洋島時，立碑為誌；而越南政府在聞訊後立即間接地表示關切及譴責此種「違背地區和平與安定」的行動。我保七警艇所擬採取的行動正好在中共與菲律賓間，因中共技巧地拿下離菲律賓甚近之美濟礁，而菲律賓則藉扣捕中共漁船與漁民以為報，使得南海主權爭議局面突然緊張之際，「似乎」更加深了目前局勢的複雜性。基本上，筆者以為，吾人可從下述幾個層面來觀察，並理解本事件的演變。

保七警艇的巡弋是海軍政策理論中「展現國旗」的行動，是一種象徵性與政治性大於實質執行「執法管轄權」的動作。換言之，在本身實力有限，又欠缺國內海域立法的情況下，保七警艇事實上在南海海域的巡弋是既無能力執法，又無法可執。由此觀之，筆者可以明確地斷言，保七警艇在南海一行間將不會採行任何執法行為，也不會扣捕任何違法的漁船或臨檢任何有污染海洋嫌疑的船舶。充其量只是藉一個非軍事的警察性武力，向南海週邊國家表示我國在南海問題上的關切與立場，提醒這些國家我們亦是南海局勢中的一角而已。

在決策採取行動的時機選擇上，政府迄今未有任何較高層級的政策說明，所以外界無法了解保七南海之行的決策是在中共與菲律賓之間為美濟礁爭議而緊張之前即已完成的，還是在南沙局勢緊張後所刻意採行的作為。但不論是何者，吾人均可觀察到此項作為背後的幾項弱點。一是執行此項政策的政策工具——保七本身——並不具有令國內與國際觀察者信服的遠洋巡弋執法力量；二是國內海域立法本身的不存在使得海域執法武力無發揮之地；三是整個南海政策欠缺總體且一貫的目標，使得保七南海巡弋給人一種「即興之作」的感覺。

因之，若要檢視我們在南海局勢的立場、作為與回應，無論是典章制度的立法層面，海域執法乃至於海洋事務專責機關設置與運作的行政層面，到海域執法實際作為的執法層面，均是幾近空白的情況下，實在令人無法不認為：我們並沒有「實質的南海政策」可言。

由以上的論述亦可以推論，保七南海巡弋對目前中共與菲律賓之間的緊張局面將不會產生任何實質的影響。中共之所以取南沙群島極東之美濟礁，係一具有深遠意涵的作為；而菲律賓之所以扣捕中共之漁船與漁民，除在逼迫中共在美濟礁問題上表態外，亦有因總統大選、菲傭命案等國內因素而為之考慮。這些作為與考慮都不是保七巡弋所能改變的；所以，保七警艇南海一行應該不構成製造南海局勢混亂的「不安定因素」。

（作者胡念祖為中山大學海洋政策學副教授）