

違憲的海洋委員會組織法草案

胡念祖

自由時報 3 月 31 日 A9 版獨家刊出一則民眾或許不太關注，但卻事關國家典章制度良窳的新聞「政府組改案拼包裹立法藍委也不爽：14 項配套法案兩天要審完」。該文中指出，整個政府組織再造案共有 135 案，為使行政院組織法能於明年一月一日起實施，這麼多涉及行政院二、三級機關設置之法案欲在兩天之內審完，「等於半個小時要通過一個法案」，如此囫圇吞棗，怎麼可能有立法品質？已於 3 月 31 日審完之法案中，海洋委員會組織法中即有違憲條款存在，值得國會與各界的關切。

馬總統競選中承諾設置海洋部，但卻在欠缺決心與意志力下，變成了不具實際海洋事務執行功能的「海洋委員會」，僅具有「統合海洋相關政策規劃、推動及協調」之職權（組織法草案第一條及第二條），但在該會之下設「海巡署」，以「規劃與執行海域及海岸巡防事項」（組織法草案第五條），成為該會之下唯一具實際執行功能之行政院三級機關。

作為一個具「規劃、推動及協調」特定國家政策領域的機關，海洋委員會本身必然是一個「文機關」，但該會組織法草案中並未規定該等職權之運作方式，卻在其第七條第二項中規定「前項編制表列有官等、職等之人員，得在不逾編制員額二分之一範圍內，就官階相當之警察或軍職人員派充之」。換言之，海洋委員會可能成為一個「軍、警、文並用」的機關。

中華民國憲法第 140 條明文規定「現役軍人不得兼任文官」。在一本質上不屬國安、國防的文機關內，如何可違憲地「就官階相當之軍職人員派充之」，且其數目不超過編制員額二分之一即可？同樣地，未來海洋委員會下屬海巡署之組織法草案第 8 條亦出現相同之

「軍職人員派充之」的違憲設計。更誇張的是，一個海巡署下將設置七個地區分署及一個偵防分署。

此二條文除了有違憲之虞外，更使社會懷疑，即將由部會層級機關降階為行政院三級機關的行政院海巡署人員，為了自己的仕途，而在其上級及本機關中安排位置，亦使許多其他行政院部會機關中具海洋事務專長之人員視轉任海洋委員會為畏途，因為海洋委員會將會被海巡署（特別是署本部及其下海岸巡防總局）中之軍人所掌握。

此一發展恐非馬總統心目中「藍色革命、海洋興國」的景象，亦非國家海洋發展的正確之途。

（作者為國立中山大學海洋政策研究中心主任、中華民國海洋事務與政策協會理事長）