

念，陳小姐評「何麗玲」一書：「隻字不提黃義交，更別說緋聞案細節，……一個半月內出書，該有的牛肉沒有。」陳小姐將「緋聞」當「牛肉」，那她將見不到她要的「牛肉」了，真對不起，但此書中絕對有一般讀者要見到的真材實料。

陳小姐用很奇特的羅織法套我，她先提此書作者是在「寶實日記」案發時說：「Amy is my body」，然後，就下時言：「既然何麗玲已被『寶實化』」。我與陳小姐未見過面，不知她在那兒聽到我說英語？她似乎很重西方，但這句在西方親朋好友間的輕鬆笑話，怎麼就會將另一個「寶實化」，而與「寶實日記」掛上鉤？

陳文指摘：「她（指何麗玲）被朋友倒五、六千萬元不生氣，愛朋友愛到只恨不能高朋滿座而離婚單身」。做為作者，陳小姐如此無中生有的「評書」，我不得不提抗議。何小姐被倒錢之事，是她理財的慘敗經驗，她引為殷鑑，在書中她強調友情的「感性」，不該混淆了理財的「理性」，該說「不」時就說「不」。麗玲離婚的原因書中都有交代，我也絕不會荒謬到寫成，「愛朋友愛到只恨不能高朋滿座而離婚單身」。

中國時報87年5月5日第11版

書一「玲麗」

「術演表類另熱」

豪語做結尾。
「高資敏不單寫出何麗玲曾怎麼樣，同時寫出何麗玲該怎麼樣，不但寫出何麗玲的理想，同時寫出理想的何麗玲。」
我祈望我們的社會容許平凡人也一樣可以有偉績，可以有夢想，可以記載成書。

◎投書和評論以五百、一千字為度；

投書請多利用電傳，勿一稿多投，五日後未見報，請自行改投他處；若不適用，恕不另行通知。本版對來稿有刪修權，不願刪稿者請註明。

◎請附真實姓名、夜間連絡電話、地址、職業、專業背景、身分證字號及詳細戶籍地址（包括區、里、鄰），俾便刊出後奉酬。

◎本版所刊，將於「中時電子報」選用，不另奉酬。
www.chinatimes.com.tw

地址：台北市大理街一三二號，中國時報時論廣場。

傳真：投書為（〇二）二二〇二九二九〇、

評論為（〇二）二二〇二七七七四。

電子郵件：editor@mail.chinatimes.com.tw

不求勝選的國民黨黨內初選辦法

◎胡念祖

國民黨北、高兩市市黨部於十八日公告了市長候選人「初選辦法」，二十三日開放領表當天已有多人領表。但是，領表者多稱，初選必須真正公平、公正、公開，才會尊重其結果。同時，國民黨決策高層在勸進未果之下，終於不太情願地採用了初選辦法來化解提名的尷尬，但仍然不敢全面排除初選程序完成後再行徵召或協調的可能。參選人及提名者雙方對黨內初選辦法的不信任，充分證明國民黨黨內初選辦法在本質上的缺失，在政治上的弱勢，以及在運作上的花瓶與雞肋地位。

黨內初選，顧名思義，就是經由黨內一套穩定恆常的程序，「辨識」並「認定」最符合社會主流價值，最貼近民意、且最具競爭優勢的黨內人士，而成為代表黨的競選強者。初選之目的在測試、探求諸多有意競選者，何者能在最後民意的試鍊下為黨贏得勝利，因此初選是一種黨內凝聚共識、力量，及求勝的過程。此種黨內共

識的達成，所憑藉的就是一套穩定、恆常，且為黨內眾人所接受的初選辦法或程序，而非每次選舉提名作業均有所不同，或為特定對象「量身打造」的辦法。此一長期穩定不變的辦法最好是經由黨員（代表）大會通過，以建立其黨內的共識權威，而非任由地方黨部或中常會等黨機器或少數領導人來「因地、因時」地決定「要不要辦」、「何時辦」或「如何辦」。

此外，以國民黨幾乎佔全國人口十分之一以上的黨員人數（包括全體「失聯黨員」），國民黨應該是最有資格以黨員普選方式辦理黨內初選的政黨。因為，以國民黨黨員人數之多，組成份子結構之完整，最能有效代表整個社會的縮影或樣本。民進黨黨員人數太少，幾十票或幾百票就有可能贏得黨內初選，亦才會發生「養人頭」或需要社會民調來調整、修正黨員票選「失真」的問題。國民黨放著由全體黨員參與初選投票、凝聚向心力與共識的大路不走，偏要學小黨一般搞什麼幹部、代表投票，以及開放、封閉式民調的小動作，真不知目的何在？

再者，依照國民黨「輔選公職人員提名辦法」，在多種初選手法之外，還可藉「徵召」或「協調」特定人士而排除其他初選對手。此種設計似乎已經認定，黨內初選獲勝者仍不足以代表黨來求取最後勝選，所以才有徵召他者的必要；或是在諸多參加黨內初選者中，早已有「欽定」之對象，所以「認定」其他諸人皆無勝選之機，而必須經協調來加以排除。這種邏輯豈不證明國民黨的初選辦法根本就是「敗選辦法」而無法信賴。甚至還有高層黨工幹部認為，協調是為了黨的和諧與團結，如果此種論調與理解是正確的話，民進黨參選迄今大概已經分裂幾十次了，美國民主、共和兩黨豈不早就分離析了。

此次國民黨北、高兩市市長候選人難產與黨內是否有「優秀男同志」無關，問題是出在那一個同志還信任黨的提名辦法與作業？以及國民黨根本就無法藉由全黨同志的參與，來辨識及認定誰才是黨的候選人！

（作者為中山大學中山學術研究中心研究員）

不求勝選的國民黨黨內初選辦法

胡念祖

國民黨北、高兩市市黨部於十八日公告了市長候選人「初選辦法」，二十三日開放領表當天已有多人領表。但是，領表者多稱，初選必須真正公平、公正、公開，才會尊重其結果。同時，國民黨決策高層在勸進未果之下，終於不太情願地採用了初選辦法來化解提名的尷尬，但仍然不敢全面排除初選程序完成後再行徵召或協調的可能。參選人及提名者雙方對黨內初選辦法的不信任，充分證明國民黨黨內初選辦法在本質上的缺失，在政治上的弱勢，以及在運作上的花瓶與雞肋地位。

黨內初選，顧名思義，就是經由黨內一套穩定恆常的程序，「辨識」並「認定」最符合社會主流價值，最貼近民意、且最具競爭優勢的黨內人士，而成為代表黨的競選強者。初選之目的在測試、探求諸多有意競選者，何者能在最後民意的試鍊下為黨贏得勝利，因此初選是一種黨內凝聚共識、力量，及求勝的過程。此種黨內共識的達成，所憑藉的就是一套穩定、恆常，且為黨內眾人所接受的初選辦法或程序，而非每次選舉提名作業均有所不同，或為特定對象「量身打造」的辦法。此一長期穩定不變的辦法最好是經由黨員〈代表〉大會通過，以建立其黨內的共識權威，而非任由地方黨部或中常會等黨機器或少數領導人來「因地、因時」地決定「要不要辦」、「何時辦」、或「如何辦」。

此外，以國民黨幾乎佔全國人口十分之一以上的黨員人數〈包括全體「失聯黨員」〉，國民黨應該是最有資格以黨員普選方式辦理黨內初選的政黨。因為，以國民黨黨員人數之多，組成份子結構之完整，最能有效代表整個社會的縮影或樣本。民進黨黨員人數太少，幾十票或幾百票就有可能贏得黨內初選，亦才會發生「養人頭」或需要社會民調來調整，修正黨員票選「失真」的問題。國民黨放著由全體黨員

參與初選投票、凝聚向心力與共識的大路不走，偏要學小黨一般搞什麼幹部、代表投票，以及開放、封閉式民調的小動作，真不知目的何在？

再者，依照國民黨「輔選公職人員提名辦法」，在多種初選手法之外，還可藉「徵召」或「協調」特定人士而排除其他初選對手。此種設計似乎已經認定，黨內初選獲勝仍不足以代表黨來求取最後勝選，所以才有徵召他者的必要；或是在諸多參加黨內初選者中，早已有「欽定」之對象，所以「認定」其他諸人皆無勝選之機，而必須經協調來加以排除。這種邏輯豈不證明國民黨的初選辦法根本就是「敗選辦法」而無法信賴。甚至還有高層黨工幹部認為，協調是為了黨的和諧與團結，如果此種論調與理解是正確的話，民進黨參選迄今大概已經分裂幾十次了，美國民主、共和兩黨豈不早就分崩離析了。

此次國民黨北、高兩市市長候選人難產與黨內是否有「優秀男同志」無關，問題是出在那一個同志還信任黨的提名辦法與作業？以及國民黨根本就無法藉由全黨同志的參與，來辨識及認定誰才是黨的候選人！

〈作者胡念祖為中山大學中山學術研究中心研究員〉