



則讓我們看清楚了你們之間
際爾還能得到我們的支持。
派，那我們大概就真的要靠

錯了，誤以為我們投票就代
所做之事、所講的話、所玩
惡的，莫過於你們把九十萬
應得的。若是如此，我們真
別忘了，我們現在只是別無
好的選擇，我們可能就不再
了。對，希望我們能有更好
，不是你們亂搞，讓我們來

這樣。最後還有一段，好像
郝市長，您當選後所發表的
始就會讓您失去市民的敬意
我把山頭攻下了。」郝市長
小兵吧？台北市也不是你們
內心裡，又把誰當成敵人呢
言語品味，可能會讓有水準
看到這裡，我在睡夢裡也動
至於後面是不是還有其他內

蘇貞昌或是其他天王競逐代表綠軍參選二〇〇八的機
會，其在黨內的政治份量甚至將在阿扁總統之上。

反過來說，藍軍的國民黨此役之後則出現了路遙知
「馬」力的問題。也就是說，即將卸任市長職務的馬
英九主席，於其邁向二〇〇八的總統之途上，已有如
下的課題必須處理：

首先，儘管國民黨保住了台北市市長寶座，甚至也
差點在高雄市翻盤成功，然台北市的部份，單就傳統
既有的選民結構來說，僅能算是小勝（儘管形式上還

的爭鬥。質言之，欠缺行政資源的挹注後，馬的
威望會略為下降，畢竟資源多寡也將決定影響力才
治權力的大小。

與此同時，日後作為陽春黨主席的馬英九還必
對黨產後續處理的相關問題（如黨工薪資的按時發
、黨工資遣費與退休金的給予，與民進黨追討黨
死總濫打等），尤其是此役慘敗的親民黨如也明
向支持民進黨、台聯黨的主張，共同加入清算國
黨產行列的話，屆時國民黨也會面臨「崩盤效應

胡念祖／中山大學海洋政策中心教授

北高市長選舉之後，電視新聞報導中
看到國民黨主席與秘書長等領導人士切
蛋糕慶祝郝龍斌當選所得到的「平盤」

結果，實令高雄在地人真是「哭笑不得
」。如果國民黨主席以降仍然以這種心
態看待此次實質上的「慘敗」，國民黨
大概已無再執政的出頭之日。

陳水扁以不到百分之十八支持率，可
以挾深綠板塊扭轉局勢；謝長廷能夠在
與扁切割下，以一人之力在台北市的「
理性選民」中取得百分之四十一支持；
陳菊能夠在半年內整合黨內的分歧，並
在民進黨低迷的氣勢中獲勝，這些豈能
以「會選舉」一語輕輕帶過。民進黨這
一批「職業政客」處理危機與頹勢的「
能力」，又豈是國民黨那一批「溫室裡
長大」的「業餘政客」所能相比。

國民黨如果真會治國，過去六年又為
何無法藉泛藍掌握立法院過半數的優勢
，以立法方式為國家建立出可長可久的
典章制度，並引導國家發展的方向？為
何不能好好經營南部各縣市，提出具清
望且又具領導魅力的候選人？為何只見

黨主席一人不斷塑造其不堪一擊的清廉
形象，卻使高雄人對許多國民黨提名或
支持的具黑道家族背景之市議員候選人
卻步失望？

輿論通常認為台灣已是「北藍南綠」
格局，高雄市等南部縣市就是「綠的」
。此種論點或許反映了結果，但卻未解
釋其原因。作為高雄在地觀察則是：不
是北部多「理性中間」，南部多「民粹
激進」選民，而是南北在執政風貌與態
度上的長期差異所造成的結果，否則又
如何解釋台北市在歷經「百萬紅潮倒扁
」之後，居然還有百分之四十一的選民
支持貪腐民進黨所徵召的謝長廷？

同是直轄市，台北市重法治，人民較
易養成公民意識與議題導向，而高雄市
連紅綠燈都只具參考作用，所以人民長
期重層邊與搏感情。事實上，南部人到了
新加坡，一樣會與北部人一般守法重
紀，但回到了南部，就回到農業社會的
習尚與思維。如果國民黨只相信北藍南
綠表面格局，而不思國家社會整體的改
造與進步，國民黨或許就必須像南宋小
朝廷一般，永遠依靠北部取暖自慰。

選後檢討

北藍南綠是宿命嗎？

比走路工更要命的事

蔡走
重。
另一
二〇
，高
據英
避戶
潮現
「一
議點
發生
部警
的告
千票
以此
歷來
在
單位
未來
至村
遏止
人力