

兩個中國 有何不可？ 不必急著反對 （「兩個中國」的再思考）

近日前美國在台協會理事主席卜睿哲在華府智庫的學術研討會中，提出所謂「兩個中國」的說法，而我國政府立即表態：指出現今最適合兩岸發展的乃是「九二共識」，也就是一個中國，各自表述。筆者認為如此回應實缺乏政治智慧。

六〇年代當我國在國際間風雨飄搖之時，美方即提出兩個中國的概念，但當時由於兩岸關係處於敵對狀態，在所謂漢賊不兩立的原則下，我方悍然拒絕，並且大動作退出聯合國，也從此退出國際舞台。

然而，如今時空背景早已不同，美方在此時重新提起必定有其用心與考量。中國大陸方面定然不會立即接受這種說法，但卻也可能開始思考，在台灣內部自主意識逐漸加深的情況下，堅持一個中國政策是否符合政治現實？而對於我方來說，「兩個中國」對外既可確立中華民國在國際法上之合法地位，對內亦可在法統上和中國大陸劃清界線，解決在國家認同議題上，被廣泛使用卻缺乏具體內容的「九二共識」所帶來的分裂局面。

筆者認為美方所提的「兩個中國」雖然是四十年前便提出的觀點，但如今重新包裝頗有與時俱進的意味。其用意是在測試中國大陸之反應，而我方可採被動做為，對此就算不便公開評論也應保持開放的態度，欲有所回應，亦應具彈性以保留發揮和表述的空間，可順勢觀察對岸的議題敏感度和後續的效應。然而我政府之聲明竟毫無保留地替中國大陸做了回答，此舉可能連美方也感到匪夷所思。美方或許原本期望能開闢一條論述兩岸關係的新路徑，卻在我國過度反應及缺乏技巧的回應下草草收場。

回顧這四十年來，除了兩岸之間的變化外，不難觀察到，若是訴諸文化和民族情感，則如東德西德兩個在聯合國中皆有席位的國家，亦可完成統一；反之，若僅是倚靠政治安排和武力強脅，最終也會如蘇聯般難逃分崩離析之命運，有鑑於此，筆者認為「兩個中國」實不失為論述兩岸關係一條可以被期待的新路徑。