

中國時報 2011.05.28

為何重提「兩個中國」？

孫介珩／北市（研究生）

近日前美國在台協會理事主席卜睿哲在華府智庫的學術研討會中，提出所謂「兩個中國」的說法，而我國政府立即表態：指出現今最適合兩岸發展的是「九二共識」，也就是一個中國，各自表述。筆者認為如此回應實缺乏政治智慧。

六〇年代，當我國在國際間風雨飄搖之時，美方即提出兩個中國的概念，但當時由於兩岸關係處於敵對狀態，在所謂漢賊不兩立的原則下，我方悍然拒絕。然而，如今時空背景早已不同，美方在此時重新提起必定有其用心與考量。中國大陸方面定然不會立即接受這種說法，但卻也可能開始思考，在台灣內部本土自主意識逐漸加深的情況下，堅持一個中國政策是否符合政治現實？而對於我方來說，「兩個中國」對外既可確立中華民國在國際上之法人地位，對內亦可在政治上和中國大陸劃清界線，解決在國家認同議題上，被廣泛使用但卻在我國內部缺乏共識的「九二共識」所帶來的分裂局面。

筆者認為，美方所提的「兩個中國」雖然是四十年前便提出的觀點，但如今重新包裝頗有與時俱進的意味，其用意或許是在測試中國大陸之反應，而我方可採被動作爲，對此就算不便公開評論也應保持開放的態度，如欲有所回應，亦應具彈性，以保留發揮和表述的空間，並可順勢觀察對岸對此議題之敏感度和後續的效應。

[▲頁首](#)