人國固然在國際組織中有分量,但大國在多

鍾將將/北市 (校對人員)

個心安。

○胡念祖

的時點選擇、金援之財大氣粗上, 嫌薄弱的國際承認局面而言,不可謂不是一項打擊。中共在與諾魯建交 南太平洋小島國諾魯惑於中共大筆金援而選擇與我國斷交,對我國已 均令國人「印象深刻」・甚至使得執

> 人士,方才能了解那種錐心之痛與鬱卒。這也是為何外交人員最不能接 多邊或雙邊活動,體驗過中共官員或其代理人之刻薄言辭、嚣張嘴臉的 新聞;但是,「當家方知柴米油鹽貴」,或許只有直接、間接參與國際 政黨陳主席在接任致辭中,三度脫稿回應北京政權。 中共打壓我國的「國家身分」,封殺我國的國際生存空間,早已不是

每天與中共交手,時時為台灣奮鬥,但卻又 想定之際,我國的外交揮灑遂**日**戲侷促。或 常常不能對外「講清楚、說明白」的一批 受的批評就是「賣台」,因為他們才是真正 邦區的確是我國當前不可或缺的一點力量 動輒批評我國的邦交國是「黑小窮」,但 **倘能在我國需要之際,面對國際強權與惡霸** 則又如何維護國家基本的權益與生存。 法擴張之際,外交經費即不可一再萎縮於否 組織平衡、區域多邊與雙邊平衡。 金援與技術援助平衡、政府間組織與非政府 認為: 我國應該採用「平衡外交」的理念與 外交是無砲火的國防,當我國國防經費無 這也是為何陳主席會脫稿講話,直接回應 當中共經貿實力日漸厚實,國際地位日益 挺身發言,支持我國國家身分與地位的友 為:國防與外交平衡、大國與小國平衡、 共這頗具「針對性」的作為。 此時正是重新檢討外交作為的時刻,筆者 是為建立一個符合美國利益的世界冷戰秩序。近年來,我國有些力量可 規模與我國的外交作為相較,豈不更可謂「凱子」?但其目標是明確的 」嗎?民國四、五十年代,美國對台灣及戰後歐洲國家的金、軍援助,其 支持,又何必動輒曰「凱子」呢?金援可以救急,但技術援助卻可以救歸 援助一些亟待發展的國家,量力而為之,以換取這些國家與人民對我國院 決策人士深思。 如何更細膩地平衡此二者。以獲取長長久久的友邦情誼,或許值得外交 或有人曰,外交部只會作「凱子外交」,但外交不就是「互利互惠之暴

支持,是外交的重要課題。

外交事務上,絕不應輕視友邦存在的重要性。如何在國防與外交經費上 極大化」我國的安全與生存,如何在大國與小國間平衡獲取必要與真誠的 實中,我國的「存在」與否,仍有賴他國的正式「承認」。所以,在處理 「一個中國政策」之下,我國會連一點機會與空間都沒有。在國際社會的 或有人曰,不應落入「邦交國數字」的 **邊、多種利益考量下、其友我助我之作** 住並替我國發聲,則在所有國家均奉行 ||迷思」中,但具外交實務經驗者皆如 在任何一個國際組織中,若無友邦 有時反而不若小國那般直接與真誠。

外交上的奮鬥一外交部亦應採行更那 需要高超的外交決斷與膽識。在而對外交困境之際。國人更應支持國家在一弱國才需要外交。因為弱國所能機特的「絕對力量」並不充裕,故而更並運用政府間及非政府組織,亦值得外交決策人士的思考。 重要。外交部因內部結構之故感變邊資源之投入常常不能照顧到區域多 。第二軌或民間互動如果運作順暢有效等是可以傳遞報些訊息或建立基 環境的培養;區域多邊的 識對國際與國內事務之影響。卻是與實與直接的人如何平衡地參與、加入 信心機制,但政府官方承諾卻不是民間所可取代。近代非政府組織(NGO 的多樣化與全球化、使得外交容 雙邊的承認互動固然重要。但區域經營與多邊利益在後冷戰時期中同等 (作者為中山大學社會科學院教授、海洋政策研究中心主任 努力又常常無法及時創造雙邊關係的突破或改善 為之擴內。但政府間組織之思維與法 的思維與作為,來開創新的外交空

不能交班、因為我怕 他会趁机"走自己的路

車内又怕

至於使

龍潭兩山 省經費問

押租金,是承租時繳付一整筆費用,可永遠使用 如果是新客戶,以新的價格承租,那是兩廂情願 險箱的收費,而且漲幅居然高達將近百分之百,從 租用,押租金全額退還。這是一個滿好的方式,所 不必再支付任何費用,而只要使用滿一年如果不再 分的租用人為了方便,多選擇靠近住家或辦公室的 的行為。於是我去電詢問,行員回答說合約上有條 高漲外,再加上資金收益逐年下降,所以要調漲保 西可以託管,只是一些文件而已,放在保險箱求得 銀行,我也不例外。去年剛搬到文山區,就在住家 附近的銀行租了一個保險箱,其實也沒有貴重的東 又註明銀行有漲價的權力,若不想承租可以退租 萬一千元漲到二萬元。銀行這種舉措,無異是搶 \我選擇了最小的型號,押租金是一萬一千元整。 [是對於舊客戶卻要以新價格來收費,明顯有違約 當初租用保險箱,我選擇押租金的方式。所謂的 坊間很多銀行都有承辦保管箱的出租業務,大部 理論上來講,調漲任何費用,應該不溯及既往 最近我收到銀行的通知書,內載為反映營運成本

錢於民!

do2002.7

代幣大多 售服務 證一年需 用方便性 式發行, 幣,管理 造粗糙 ,其鑄造 讀者

## 東股股

損失, 司民股股 能一、二 核四停建 而造成台 相關單位 原因,擬 位,再研 正展開核 政府要

字數:1,427

## 以「平衡外交」因應外交困境

## 胡念祖

南太平洋小島國諾魯惑於中共大筆金援而選擇與我國斷交,對我國已嫌薄弱的國際承認局面而言,不可謂不是一項打擊。中共在與諾魯建交的時點選擇、金援之財大氣粗上,均令國人「印象深刻」,甚至使得執政黨陳主席在接任致辭中,三度脫稿回應北京政權。

中共打壓我國的「國家身分」,封殺我國的國際生存空間,早已不是新聞;但是,「當家方知柴米油鹽貴」,或許只有直接、間接參與國際多邊或雙邊活動,體驗過中共官員或其代理人之刻薄言辭、囂張嘴臉的人士,方才能了解那種錐心之痛與鬱卒。這也是為何外交人員最不能接受的批評就是「賣台」,因為他們才是真正每天與中共交手,時時為台灣奮鬥,但卻又常常不能對外「講清楚、說明白」的一批人。這也是為何陳主席會脫稿講話,直接回應中共這頗具「針對性」的作為。

當中共經貿實力日漸厚實,國際地位日益穩定之際,我國的外交揮灑遂日感侷促。或許此時正是重新檢討外交作為的時刻,筆者認為,我國應該採用「平衡外交」的理念與作為:國防與外交平衡、大國與小國平衡、金援與技術援助平衡、政府間組織與非政府組織平衡、區域多邊與雙邊平衡。

外交是無砲火的國防,當我國國防經費無法擴張之際,外交經費即不可一再萎縮,否則又如何維護國家基本的權益與生存。國人動輒批評我國的邦交國是「黑小窮」,但一個能在我國需要之際,面對國際強權與惡霸,挺身發言,支持我國國家身分與地位的友邦,的確是我國當前不可或缺的一點力量。大國固然在國際組織中有分量,但大國在多邊、多種利益考量下,其友我助我之作為有時反而不若小國那般直接與真誠。或有人曰,不應落入「邦交國數字」的「迷思」中,

但具外交實務經驗者皆知,在任何一個國際組織中,若無友邦存在並替我國發聲,則在所有國家均奉行「一個中國政策」之下,我國會連一點機會與空間都沒有。在國際社會現實中,我國的「存在」與否,仍有賴他國的正式「承認」。所以,在處理外交事務上,絕不應輕視友邦存在的重要性。如何在國防與外交經費上「極大化」我國的安全與生存,如何在大國與小國間平衡獲取必要與真誠的支持,是外交的重要課題。

或有人曰,外交部只會做「凱子外交」,但外交不就是「互利互惠之舉」嗎?民國四、五十年代,美國對台灣及戰後歐洲國家的金、軍援助,其規模與我國的外交作為相較,豈不更可謂「凱子」?但其目標是明確的,是為建立一個符合美國利益的世界冷戰秩序。近年來,我國有些力量可以援助一些亟待發展的國家,量力而為之,以換取這些國家與人民對我國的支持,又何必動輒曰「凱子」呢?金援可以救急,但技術援助卻可以救窮,如何更細膩地平衡此二者,以獲取長長久久的友邦情誼,或許值得外交決策人士深思。

雙邊的承認互動固然重要,但區域經營與多邊利益在後冷戰時期中同等重要。外交部因內部結構之故,雙邊資源之投入常常不能照顧到區域多邊環境的培養;區域多邊的努力又常常無法及時創造雙邊關係的突破或改善。第二軌或民間互動如果運作順暢有效,是可以傳遞某些訊息或建立某種信心機制,但政府官方承諾卻不是民間所可取代。近代非政府組織〈NGO〉的多樣化與全球化,使得外交空間為之擴大,但政府間組織之思維與決議對國際與國內事務之影響,卻是真實直接的。如何平衡地參與、加入並運用政府間及非政府間組織,亦值得外交決策人士的思考。

弱國才需要外交,因為弱國所能憑恃的「絕對力量」並不充裕,故而更需要高超的外交決斷與膽識。在面對外交困境之際,國人更應支持國家在外交上的奮鬥,外交部亦應採行更平衡的思維與作為,來開創新的外交空間。

民國九十一年七月廿四日 中國時報,第十五版「時論廣場」

字數:1,427

〈作者為國立中山大學社會科學院教授、海洋政策研究中心主任〉