

那些暗示日本可能走向二戰前的
方向和批評宮崎駿想「入侵」政
壇的言論，似乎太過於以政治短
視，評斷此片的傳記式風格。

日本又延緩新一代戰機開發，
西太平洋戰局逆轉，「零戰」因
馬里亞那戰役的挫敗，在二戰末
期，只能充作「神風特攻隊」的

單純喜愛航空機的少年，成長為
陷入是否應該製造「零戰」而困
惑的設計師為全片衝突主軸。一
方面以「零戰」寓意著對二戰歷

不言棄（風立ちぬいさ生きあや
も）的人生，以及「零戰」曾經
創造的神話。（國立高雄第一科
技大學兼任助理教授）

旺旺集團總裁蔡衍明先生日前
倡議國共先簽和平協議，真正落
實兩岸和平誠意，終止數十年來
的國共內戰，可謂創意十足，眼
光獨到，吾人要說聲「讚！」

進行為首兩黨主席元首，並且簽
定國共和平協議。目前國民黨是
執政黨，其政治效益等同兩岸協
議，至於將來若再度政黨輪替，
將考驗民進黨要不要概括承受，
也簽民共和平協議？

廣大興案落幕了嗎？

■胡念祖

在菲律賓總統使者8月8日上午
來台前一日，媒體即曾報導，政
府擬解除對菲之制裁。至8月8日
該使者抵洪家表示道歉之後，我
外交部立即正式對外宣布，依據
「國安會議決議以及馬總統、行
政院長江宜樺的指示」，「即日起
取消」對菲之11項制裁措施。但，
這樣急急忙忙地取消對菲制裁
是明智之舉嗎？對照菲國拖上
三個月才有稍微正式之回應，我
國的回應是否會送出一個「急切
結案」的錯誤政治訊息給菲國，
並進而影響本案的後續處理？

案發之後，我政府提出「道歉
、賠償、懲凶、漁業談判」四項
要求，並在72小時最後通牒而不
可得之後，再祭出11項制裁措施
。對洪家而言，菲使代表菲總統
向其「家庭」道歉，並祕密協商

一定金額之賠償後，是可以「結
案」了，因為剩下兩項要求並非
洪家個人可以得到的。但是，由
已公開資訊觀之，菲使者之道歉
明白表述為對洪家而為之，堅守
菲國原先之立場，即在「一個中
國」政策下，不向中華民國或其
政府道歉。賠償一事亦似乎成為
一般的民事賠償，是肇事方與受
害方兩造間的「合意」，我政府
的角色似乎完全不存在。至於懲
凶之要求，迄今亦只有菲方調查
部門的調查報告中「建議」司法
部門以「殺人罪」起訴八名執法
人員，實際的行政紀律處分及刑
事判決均未見到結果，何來「具
體」達到我方要求可言？

值得注意的是，外交部林部長
稱，菲使8日攜帶菲國「正式回
應函」給外交部，其中菲總統「
充分授權」培瑞斯以「總統代表
」身分，對受難家屬及「台灣人

民」表達菲總統及人民的「深切
遺憾及道歉」，然此一「回應函
」之內容文字並未公諸於國人之前。
《中國時報》8月9日刊出「
培瑞斯主席致洪家之聲明」中的
用語僅有向洪石城先生之家屬轉
達深切遺憾與歉意，並未出現向
台灣或台灣人民致歉一語。

外交互動重在精準表述與代表
性之確認，外交部是否應公布菲
使之授權文書及所謂向「台灣人
民」致歉的文書內容，以昭公信
。

再者，在該英文聲明第三段末
，菲使再次表述出第一次台菲會
談中之用語，亦即「在漁業法之
執法中，雙方避免使用武力」，
使得菲方所犯「違法且過度使用
武力」之錯誤成為雙方均應避免
發生之事，實有拖我方下水之意
，其間之詭詐，我外交部及國安
高層實不可不查，亦不應讓步。

台菲之間因漁業而生之衝突的
原因有多種，主因在於台菲專屬
經濟海域主張之重疊、菲國島礁
主張在劃界中之地位、菲國對其
群島水域管轄內涵之主張（包括
群島海道通過權在內）、以及他
國所應享權利之間的不明確，在
在均涉及國家主權、主權權利與
管轄權之行使。我國切不可將這
些海域問題簡化到只有漁業問題
，而在漁業談判中喪失了對整體
國家海洋權益大格局的關照。

綜言之，我政府急切於廣大興
一案之落幕，而未能階段性地視
菲國之確實回應而逐步取消制裁
措施，恐已喪失繼續施壓之外交
籌碼，並對後續之處理送出一錯
誤之政治訊息，實令人遺憾。

（作者為國立中山大學海洋政策
研究中心主任、中華民國海洋事
務與政策協會理事長）

這是繼去年蔡先生在「兩岸和
平創富論壇」上，呼籲大陸應該
對台實施台胞證免簽措施，一樣
深具遠見，希望大陸已經落在日
本、歐盟之後，別又落在美國之
後（美已在去年底對台免簽）。

鑑於國內藍綠惡鬥，部分政客
逢中必反、逢馬必倒，要簽兩岸

如果國共簽和平協議，民進黨
再叫囂、詆毀，國人反而要問「
兩岸要和平？還是要戰爭？」下
次大選國民黨文宣只要喊出「國
民黨執政，兩岸和平！」「民進
黨執政，兩岸戰爭！」民進黨想
再度執政恐將永遠差一哩路！

柯文哲語錄 匪夷所思！

■趙興鵬／北市（自由作家）

日前柯文哲出席北京第二屆「
蔣渭水先生思想與事蹟學術研討
會」，媒體報載他說洪仲丘案，
25萬人在「反貪廣場」，沒政黨
動員，自發上街，是台灣「茉莉
花革命」。

那一件件白襯衫，一輛輛遊覽
車，哪來如此多經費？坐鎮現場
的蘇貞昌及蔡英文，是木刻假道
具？

柯文哲在會上說「國家存在目
的，是為了讓老百姓過好一點生
活，而不是人民為了『國家』這
種虛無縹緲概念而犧牲」。

以柯文哲「國家存在目的」而
言，大陸已經往這個「目的」愈

走愈近；反觀台灣，李扁這20年
來，為建立「台灣國」死纏爛打
，經濟停滯，政黨惡鬥，離「國
家存在目的」愈來愈遠。

至於你細數「台灣史的更迭，
從荷蘭統治、明鄭、滿清、割日
到國民黨政權，『每一代台灣人
常被迫進行自我侮辱的批判，才
能在新政權活下去』」，把明鄭
、滿清、中華民國與荷蘭竊占及
日據混為一談，是台獨式歸類。
荷蘭是竊占台灣，鄭成功是收復
台灣；日據台灣，中華民國光復
台灣，這兩者不同屬性，不但不
是對渡海來台先民橫加你所謂「
自我侮辱的批判」，還是重建先
民回歸漢民族母體文化的信心。

我有話說

欣見台菲漁業合作有譜

■羅致遠／前駐菲代表、現為 國家政策研究基金會國安組政策 委員

5月9日菲國公務船在台菲經濟
海域射殺我屏東漁船廣大興28號
船長洪石成後，我政府立即對菲
方提出「道歉、懲凶、賠償、談
判漁權」等四項嚴正要求，派出
海軍、海巡等艦隻在相關海域聯

合操演，同時護漁，並採取凍結
菲勞輸入等11項制裁措施。

因政府展現捍衛主權與護漁決
心，菲國對此事件遂由起初之堅
決否認犯錯、到願意配合平行司
法調查，直至8日，菲律賓總統
派遣特使培瑞茲來台，代表菲國
總統正式向家屬與台灣人民道歉
，並表示願滿足我方提出之四項

要求，事件總算告一段落。

政府此次處理台菲漁船爭議或
有緩急之爭，但整體而言，值得
國人肯定。尤其在事件發生之初
，政府即以強硬態度提出四項要
求，雖或強硬，但符合國際法及
公平正義原則，展現政府維護國
家主權及人民權益之嚴正立場。

去年8月，針對東海釣魚台主
權爭端，馬總統提出「東海和平
倡議」，此次台菲漁船爭議最終
和平落幕，顯示「東海和平倡
議」所揭櫫之原則可適用於南海
。

6月14日台菲漁業談判第一次
預備會議，雙方達成不以武力處
理漁業爭端之初步協議，三個月
來，外交部務實低調，致力斡旋
，除維護政府尊嚴，對家屬也有
交代外，上述協議雙方同意避免
使用武力或暴力，建立立刻通報
、快速釋放拘捕之漁船及漁民之
機制，可謂對建立漁業秩序，合
作機制及漁民作業安全邁前了一
大步。

今後如何落實共識內容，應為
政府繼續努力之目標，也需國人
共同努力與打氣，共同達成。

小啓：8月9日「從華府看天下
」專欄提到來天惠的前岳父柯樂
博（Edmund Clubb），其在華最
後官銜是美國駐北平總領事，編
者將北平改為北京，作者指出，
就歷史而言，這是有欠忠實的，

因為中共新政權把北平易名為北
京時，柯樂博就不再是美國駐北
平總領事了（中共不承認他的外
交官身分），他只得閉館下棋歸
國，特此更正，並向作者致歉。

執行副總主筆／福蜀濤 編輯／沈政輝

徵稿

來稿請寄editor.ct@chinatimes.com.tw。勿一稿多投，本版對
來稿有刪修權。三日未見報，請自行處理，不另通知。本版所
刊將刊於中時電子報並收錄於中時電子報資料庫，不另奉酬。

[速覽](#)[首頁](#)[即時](#)[日報](#)[廣播](#)[電視](#)[雜誌](#)八月
12

礁溪老

[首頁](#) [日報](#) [中國時報](#) [時論廣場](#)

時論—廣大興案落幕了嗎？

[稍後再讀](#)[中國時報](#) 胡念祖 2013年08月12日 04:11[讀](#)

6.8 萬

[追蹤](#)[上萬](#)[跟隨](#)

在菲律賓總統使者8月8日上午來台前一日，媒體即曾報導，政府擬解除對菲之制裁。至8月8日該使者抵洪家表示道歉之後，我外交部立即正式對外宣布，依據「國安會議決議以及馬總統、行政院長江宜樺的指示」，「即日起取消」對菲之11項制裁措施。但，這樣急急忙忙地取消對菲制裁是明智之舉嗎？對照菲國拖上三個月才有稍微正式之回應，我國的回應是否會送出一個「急切結案」的錯誤政治訊息給菲國，並進而影響本案的後續處理？

案發之後，我政府提出「道歉、賠償、懲凶、漁業談判」四項要求，並在72小時最後通牒而不可得之後，再祭出11項制裁措施。對洪家而言，菲使代表菲總統向其「家庭」道歉，並祕密協商一定金額之賠償後，是可以「結案」了，因為剩下兩項要求並非洪家個人可以得到的。但是，由已公開資訊觀之，菲使者之道歉明白表述為對洪家而為之，堅守菲國原先之立場，即在「一個中國」政策下，不向中華民國或其政府道歉。賠償一事亦似乎成為一般的民事賠償，是肇事方與受害方兩造間的「合意」，我政府的角色似乎完全不存在。至於懲凶之要求，迄今亦只有菲方調查部門的調查報告中「建議」司法部門以「殺人罪」起訴八名執法人員，實際的行政紀律處分及刑事判決均未見到結果，何來「具體」達到我方要求可言？

值得注意的是，外交部林部長稱，菲使8日攜帶菲國「正式回應函」給外交部，其中菲總統「充分授權」培瑞斯以「總統代表」身分，對受難家屬及「台灣人民」表達菲總統及人民的「深切遺憾及道歉」，然此一「回應函」之內容文字並未公諸於國人之前。《中國時報》8月9日刊出「培瑞斯主席致洪家之聲明」中的用語僅有向洪石城先生之家屬轉達深切遺憾與歉意，並未出現向台灣或台灣人民致歉一語。

外交互動重在精準表述與代表性之確認，外交部是否應公布菲使之授權文書及所謂向「台灣人民」致歉的文書內容，以昭公信。

再者，在該英文聲明第三段末，菲使再次表述出第一次台菲會談中之用語，亦即「在漁業法之執法中，雙方避免使用武力」，使得菲方所犯「違法且過度使用武力」之錯誤成為雙方均應避免發生之事，實有拖我方下水之意，其間之詭詐，我外交部及國安高層實不可不查，亦不應讓步。

台菲之間因漁業而生之衝突的原因有多種，主因在於台菲專屬經濟海域主張之重疊、菲國島礁主張在劃界中之地位、菲國對其群島水域管轄內涵之主張（包括群島海道通過權在內）、以及他國所應享權利之間的不明確，在在均涉及國家主權、主權權利與管轄權之行使。我國切不可將這些海域問題簡化到只有漁業問題，而在漁業談判中喪失了對整體國家海洋權益大格局的關照。

綜言之，我政府急切於廣大興一案之落幕，而未能階段性地視菲國之確實回應而逐步取消制裁措施，恐已喪失繼續施壓之外交籌碼，並對後續之處理送出一錯誤之政治訊息，實令人遺憾。

（作者為國立中山大學海洋政策研究中心主任、中華民國海洋事務與政策協會理事長）

關鍵字：[廣大興案](#)、[祕密協商](#)

分享：